

Общественно-консультативный  
(экспертный) совет по развитию  
предпринимательства при  
Министерстве информации  
Республики Беларусь

ПРОТОКОЛ

18.06.2025 № 48

г. Минск

заседания совета

Председествовал: А.М.Кунцевич, первый заместитель Министра информации Республики Беларусь

Секретарь: Е.В.Янтикова, консультант управления правового обеспечения и контроля за соблюдением законодательства Министерства информации

Присутствовали:

**члены совета:** В.В.Андриевич, А.Б.Васюкевич, Д.Л.Дембовский,  
Д.А.Лабкович, В.В.Матусевич, В.Н.Мелешко, П.П.Станкевич,  
С.П.Яременко;

**лица, которым членами совета делегированы полномочия с правом голоса по вынесенным на заседание вопросам:**

заместитель генерального директора – директор по идеологической работе, социокультурной и издательской деятельности государственного учреждения «Национальная библиотека» Л.Ю.Высоцкая;

начальник юридического управления Белтелерадиокомпания Д.Е.Горбайчук;

музыкальный редактор радиопрограмм ООО «Музыкальная частота В.Ю.Ковалерчик;

секретарь ООО «Аргументы и Факты в Белоруссии» О.М.Кажарская;

**приглашенные:**

ведущий специалист отдела законодательства в сфере авторского и смежных прав управления правового и кадрового обеспечения Национального центра интеллектуальной собственности О.Д.Ильина;

юрисконсульт ОДО «Аверсэв» К.Ю.Лугин.



### **Повестка заседания:**

О механизмах противодействия незаконному распространению объектов авторского права (печатных изданий) в сети Интернет на территории Республики Беларусь.

Информация директора общества с дополнительной ответственностью «Аверсэв» Д.Л.Дембовского.

### **СЛУШАЛИ:**

**Кунцевич А.М.** – обозначил тему повестки заседания, инициированного ОДО «Аверсэв». Предоставил слово докладчику.

**Дембовский Д.Л.** – доложил о предложении корректировки законодательства в целях возможности ограничения доступа к интернет-ресурсам, на которых объекты авторского права размещаются с нарушением прав авторов и иных правообладателей. Эта мера оперативного реагирования крайне необходима при защите законных прав издателей. Предлагается перенять опыт Российской Федерации по блокировке незаконного контента, когда правообладатель обращается в компетентный орган, контент оперативно блокируется. Данная мера действует в России с 2015 года и она существенно повысила ответственность владельцев интернет-ресурсов по размещению законного контента. У нас есть в законодательстве о средствах массовой информации перечень причин, при наличии которых возможна блокировка сайтов. Среди таких причин нет случая, когда на интернет-ресурсе размещается произведение без разрешения правообладателя. Предлагаем включить такую причину для ограничения доступа к интернет-ресурсу в связи с нарушением прав интеллектуальной собственности в статью 38 Закона Республики Беларусь «О средствах массовой информации».

### **ВЫСТУПИЛИ:**

**Лугин К.Ю.** – подтвердил наличие большого количества нарушений в сети Интернет прав авторов и издателей, в том числе ОДО «Аверсэв». Отметил, что закрепление в законодательстве механизма оперативного реагирования на удаление пиратского контента на интернет-ресурсах в сети Интернет повысит правосознательность граждан и уменьшит количество нарушений авторского права.

Претензионная работа с нарушителями налажена, большинство владельцев интернет-ресурсов, на которых содержится незаконный контент, при обращении к ним удаляют такой контент, однако в отношении остальных приходится вести судебное преследование, которое, являясь длительным процессом, является нецелесообразным в связи с



потерей актуальности изданий, в отношении которых идет спор. Кроме того, удаленный контент через некоторое время возвращается на ресурс и все начинается заново.

**Яременко С.П.** – поинтересовался, обращается ли ОДО «Аверсэв» с претензиями к иностранным (российским) владельцам интернет-ресурсов. Полагает, что надо вести работу параллельно, а судебные процессы по возможности доводить до конца.

**Дембовский Д.Л., Лугин К.Ю.** – пояснили, что многие крупные интернет-ресурсы зарабатывают на рекламе, доход от которой зависит от количества подписчиков. Поэтому риск блокировки для таких интернет-ресурсов будет хорошим стимулом для правомерного поведения.

**Ильина О.Д.** – пояснила, что вопрос нарушений прав интеллектуальной собственности в сети Интернет является актуальным. С 2021 года наша страна в лице профильных госорганов участвует в работе над проектом международного соглашения в рамках Евразийского экономического союза (ЕАЭС) – Соглашения о согласованных подходах к борьбе с нарушениями прав на объекты интеллектуальной собственности в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (Соглашение).

Предполагается, что на основе Соглашения будет приняты общие подходы, которые далее будут закреплены в законодательстве стран ЕАЭС, в том числе в Республике Беларусь. Сейчас проект прошел внутригосударственные согласования. Соглашение предусматривает меры императивные и диспозитивные. К императивным мерам относится ограничение доступа на основании решения суда к интернет-ресурсу, на котором размещена информация, нарушающая права правообладателей. К диспозитивным мерам относится, например, – временная блокировка на основании обеспечительных мер до решения суда.

**Лугин К.Ю.** – предлагает уже сейчас начать работу с учетом того, что международные договоры долго принимаются и не всегда реализуются на практике.

**Ильина О.Д.** – это комплексный вопрос и корректировка одного пункта в законе не обеспечит работу всего механизма. Нужна корректировка ряда законодательных актов, включая Гражданский и Гражданский процессуальный кодексы Республики Беларусь, Закон об авторском праве и смежных правах, другие нормативные акты с включением норм, закрепляющих новую компетенцию ряда государственных органов. Принятие законопроекта не быстрый процесс, но без него механизм не заработает.

**Мелешко В.Н.** – пояснила, что блокировка интернет-ресурсов в связи с нарушением авторских права невозможна без решения суда.



**Кунцевич А.М.** – предложил обсудить шаги по реализации предложения ОДО «Аверсэв».

**Яременко С.П.** – отметил, что особенностью объектов авторского права является их оспоримость, а также оспоримость наличия прав на них и факта нарушения прав в Интернете. Государственный орган-регулятор, к которому мог бы обратиться правообладатель для ограничения доступа к соответствующему интернет-ресурсу – Государственный комитет по науке и технологиям – не обладает компетенцией по установлению фактов нарушения прав интеллектуальной собственности в сети Интернет, такая компетенция находится только у правоохранительных органов и суда. Поэтому важен прецедент административный и уголовный. Механизм должен быть рабочим.

**Мелешко В.Н., Янтикова Е.В.** – подытожили, что работу по предложению ОДО «Аверсэв» надо начинать с Соглашения, принятие которого запланировано в 2025 году. После этого национальное законодательство будет приводиться в соответствие с нормами Соглашения и комплексно прописываться все требуемые нормы, позволяющие заработать механизму ограничения доступа к интернет-ресурсу в связи с нарушением авторских прав.

**Матусевич В.В.** – поддержал предложение ОДО «Аверсэв» и предложил объединить усилия при подготовке документов в суд, поскольку знаком с проблемой пиратства в Интернете.

**Станкевич П.П.** – отметил, что мы упускаем момент просвещения. Необходимо, чтобы со всех радиостанций звучало, что надо использовать законные источники получения информации. Есть Министерство антимонопольного регулирования и торговли (далее – МАРТ) с социальной рекламой, есть общественные объединения, которые могут распространять информацию о необходимости использования законных авторских ресурсов, а не пиратских.

**Мелешко В.Н.** – отметила, что в целях защиты авторских прав, можно использовать механизм ограничения через незаконное использование товарных знаков, когда МАРТ устанавливает факт распространения ненадлежащей рекламы. Такой опыт у Министерства информации есть и он достаточно эффективен.

**Кунцевич А.М.** – подытожил, что меры, которые можно применять правообладателю по противодействию нарушениям авторских прав есть разные, законодательные, судебные, административные, информационные и их необходимо применять комплексно и параллельно. Разумным является также предложение по объединению сил различных правообладателей.

**РЕШИЛИ:**

1. Управлению правового обеспечения и контроля за соблюдением законодательства Министерства информации продолжить работу по Соглашению с дальнейшей имплементацией норм Соглашения в национальное законодательство с целью закрепления механизма ограничения доступа к интернет-ресурсам, содержащим информацию, нарушающую права интеллектуальной собственности.

2. Рекомендовать ОДО «Аверсэв» и ОАО «Белкнига» совместно проработать вопрос по защите авторских прав в сети Интернет с подачей заявлений в суд с целью защиты интересов авторов, пострадавших от незаконного использования их произведений в сети Интернет.

**Голосовали:**

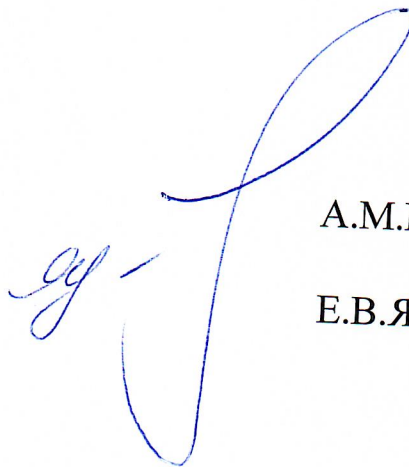
«за» – 14 человек;

«против» – нет;

«воздержались» – нет.

Председательствующий

Секретарь



А.М.Кунцевич

Е.В.Янтикова

